

 Areal- og byggesakstjenesten

01.01.2008

**SJEKKLISTE VED PLANLEVERANSE** Versjon 1.1

Formål Øke kvaliteten på arealplaner og effektivisere planprosessen.

Dokumentasjon Sjekklista deles ut på oppstartsmøte (er på kommunens hjemmeside i digital form), leveres inn utfylt sammen med planleveransen og følger plansaken fram til vedtak.

**PLANNUMMER:**

**PLANNAVN:**

**INNHOLDET I PLANLEVERANSEN:**

**Det er krav om at planleveransen inneholder alle følgende dokumenter (sett kryss):**

* Dokumentene SKAL leveres enkeltvis.
* Plankart i DWG-fil, pdf-fil og analogt format.
* Planbestemmelser som tekstfil og analogt format.
* Planbeskrivelse som tekstfil og analogt format.
* Utfylt sjekkliste (Risikovurderingsskjema fra Fylkesmannen i Troms er en del av denne lista).
* Kopi av kunngjøringsannonse(r), varslingsbrev m/adresseliste, innkomne merknader, referat fra møter og lignende

**Aktuelle vedlegg som følger denne planleveransen (sett kryss) :**

 Illustrasjonsplan

 Tredimensjonale skisser/ terrengmodell

 Foto / fotomontasje

 Snitt-tegninger/ oppriss/profiler, ev. med nærliggende bebyggelse

* Sol- /skyggediagram ( mai, juni, august kl 0900, 1200 og 1800)

 Støyrapport

 Avløpsrapport

 Geotekniske undersøkelser

 Trafikkberegninger

 Annet(spesifisér):...................................................................................................................

**NB: Alle dokumenter i planleveransen må dateres og signeres!**

|  |  |
| --- | --- |
| **planforslagET GJELDER**Oppgi plantype, ny plan/endring osv |  |
| **følgende planer GJELDER I OMRÅDET**Oppgi plannummer, navn og vedtaksdato. |  |
| 1. Kommune(del)plan:
 |  |
| 1. Reguleringsplaner:
 |  |
| 1. Bebyggelsesplaner:
 |  |
| 1. Retningsgivende planer / temaplaner:
 |  |
| 1. Andre planer / vedtak:
 |  |
| Hvilke planer vil helt bli erstattet av den nye planen? |  |
| Hvilke planer vil bli delvis erstattet av den nye planen? |  |
| I hvilken grad vil planforslaget samsvare med overordnete planer og temaplaner? |  |
| **PÅGÅENDE PLANARBEID:** Hvilke andre planarbeid pågår i området? |  |
| **KONSEKVENSUTREDNING PBL kap VII-a:** Vurdering av tiltaket i forhold til kravet om konsekvensutredning i PBL kap VII-a samt Forskrift om konsekvensutredninger; FOR-2005-04-01-276: |  |
| **RIKSPOLITISKE RETNINGSLINJER**Hvordan er planforslaget avstemt i forhold til rikspolitiske retningslinjer ? |  |
| * Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen – 01.09.1989

[http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1995/T-195-Barn-og-planlegging.html?id=108006 - 2](http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1995/T-195-Barn-og-planlegging.html?id=108006#2)  |  |
| * Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging – 01.07.1994

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1993/T-593-Areal-og-transportplanlegging.html?id=107851> |  |
| * Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/1994/T-1078-Vernede-vassdrag.html?id=425432>  |  |

**Nedenfor skal forslagstiller vise til hvor hvert tema er drøftet/behandlet i planleveransen. Alle de aktuelle delpunktene skal være vurdert på denne måten. Kort beskrivelse gjøres i merknadsfeltet.**

**Dersom et tema i lista ikke er aktuelt for tiltaket, krysses det av for dette og begrunnelse skrives i kolonnen for merknader. Det samme gjelder kortere drøftelser, kommentarer o.l.**

**Sjekk også referat fra innledende planmøte.**

| **FAGOMRÅDE / TEMA** | **Uaktuelt****(X)** | **Beskrivelser og korte drøftelser.****Henvisning til annet sted i planleveransen**. Fylles ut av forslagstiller. |
| --- | --- | --- |
| **PLANTEKNISKE FORHOLD** |  |  |
| 1. Det er samsvar mellom reguleringsformålene i SOSI-standarden, på plankartet, i tegnforklaringen og i bestemmelsene.
 |  |  |
| 1. Alle byggeområder har bestemmelser om høyder, grad av utnytting og byggegrenser.
 |  |  |
| 1. Alle områder på plankartet har entydig formålsbeskrivelse eller bokstavkode.
 |  |  |
| 1. Alle områdene på plankartet har påført størrelser i dekar.
 |  |  |
| 1. I tegnforklaringen er det klart skilt mellom symboler med juridisk innhold i planen, og symboler av illustrerende karakter, kartgrunnlag o.l.
 |  |  |
| 1. Har alle offentlige og allment tilgjengelige områder offentlig adkomst?
 |  |  |
| **EIENDOMSFORHOLD** |  |  |
| * Eksisterer det usikre/omtvistede eiendomsgrenser i

planområdet?  |  |  |
| * Finnes det bruksretter og/eller andre rettigheter som må/bør avløses i planområdet?
 |  |  |
| 1. Forutsetter planen inngrep på annen manns eiendom? Er det i så tilfelle inngått avtale om slik overdragelse?
 |  |  |
| **ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN****Driftsutgifter** |  |  |
| Medfører tiltaket/utbyggingen økning av kommunens utgifter til:1. vegvedlikehold
2. vedlikehold av ledningsnettet
 |  |  |
| 1. renovasjon
 |  |  |
| 1. hjemmehjelp, eldreomsorg og andre sosiale tjenester
 |  |  |
| 1. skole og barnehage
 |  |  |
| **Investeringsutgifter** |  |  |
| * Definer hvilke investeringer tiltaket/utbyggingen vil utløse:
 |  |  |
| 1. Opprustning og nybygging av kommunalt ledningsnett og kommunale veger (kjøreveger og gang-/sykkelveger)
 |  |  |
| 1. Skole- og barnehageutbygging
 |  |  |
| 1. Lekeområder av ulike kategorier
 |  |  |
| **Eiendomsinngrep / erstatning / innløsning** |  |  |
| 1. Forutsetter planen inngrep på kommunens eiendom? Er det i så tilfelle inngått avtale om slik overdragelse?
 |  |  |
| **LOKALISERINGSFAKTORER****Naturgrunnlag** |  |  |
| 1. Grunnforhold
 |  |  |
| 1. Terreng - helningsgrad / sol- / skyggeforhold
 |  |  |
| 1. Vegetasjon (foto, innmåling o.l)
 |  |  |
| Er dette avklart i overordna arealplaner? |  |  |
| **Tjeneste-/servicetilbud/større arbeidsplasser**Det skal redegjøres for avstand til og kapasitet for*:* |  |  |
| 1. Skole
 |  |  |
| 1. Barnehage
 |  |  |
| 1. Servicetilbud
 |  |  |
| 1. Friluftsområder
 |  |  |
| 1. Idrettsanlegg
 |  |  |
| 1. Kollektivtilbud
 |  |  |
| 1. Større arbeidsplasser
 |  |  |
| 1. Kapasitet og beskaffenhet på tilførselsveger utenfor planområdet.
 |  |  |
| **HELSE- OG SIKKERHET****(Risikovurderingsskjemaet fra Fylkesmannen i Troms inngår i dette punktet).**På hvilken måte er det i planprosessen tatt hensyn til risiko i forbindelse med: |  |  |
| **Naturgitte forhold** |  |  |
| 1. Skredfarlige områder: stein-, jord-, snø- eller leirras? (Sjekk for eksempel <http://www.skrednett.no/>. (Ved potensiell skredfare: kontakt Norges geotekniske institutt (NGI) for utredning, <http://www.ngi.no/>)
 |  |  |
| 1. Flomutsatte områder - meter over normal vannstand? Sjø og vassdrag (elver/bekker med flomfare i ekstremvær / vårløysing). (Se <http://www.nve.no/>).
 |  |  |
| 1. Tidevann. Spesielle forhold? ([http://www.math.uio.no/tidepred/)](http://www.math.uio.no/tidepred/%29)
 |  |  |
| 1. Radon- / bakgrunnsstråling? (Se <http://radon.nrpa.no/> og/eller <http://hkpha/c2002_archive/Internett/2006/Miljo/HarstadRadonRapport.pdf>
 |  |  |
| 1. Værforhold (lokale fenomener)? Er det f.eks aktuelt å etablere klimavernsoner?
 |  |  |
| **Infrastruktur** |  |  |
| 1. Kraftledninger og transformatorer (nærhet til elektomagnetiske felt)- både faresone og stråling? (Kontakt Hålogaland kraft, se også <http://www.nrpa.no/>)
 |  |  |
| 1. Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass)?
 |  |  |
| 1. Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (industri hvor farlig stoffer lagres; eksplosiver, fryserier, olje, propan, gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser, andre kjemikalier, våpendepot, bensinstasjoner, skytebaner?
 |  |  |
| 1. Byggegrunn/sigevann. Kan det være forurenset grunn og sjøsedimenter i området? Er det foretatt undersøkelser for å få klarlagt dette? (Forskrift om begrensning av forurensning, kap.2) (Sjekk bla. <http://sft.no/grunn/>)
 |  |  |
| **Prosjektgitte forhold** |  |  |
| * Utbyggingsrekkefølge?
 |  |  |
| * Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer)?
 |  |  |
| * Adgang til kollektivtrafikk?
 |  |  |
| * Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)?
 |  |  |
| * Reguleringsbestemmelser?
 |  |  |
| * Tilrettelegging for nødetatene- brannvannsforsyning- ajourføring av beredskapskart?
 |  |  |
| * Drikkevannsforsyning (offentlig og privat) og plassering i forhold til potensiell fare (angi selve kilden og objektets plassering ved dette)?
 |  |  |
| * Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder?
 |  |  |
| **FORURENSNING** |  |  |
| * Krever planen tiltak mot forurensning av grunnen?
 |  |  |
| **Støy**(Sjekk <http://sft.no/seksjonsartikkel____29337.aspx> ) |  |  |
| 1. Eksisterer det støykilder i nærområdet i dag (trafikk, industri, skytebane, motorcross eller annet)?
 |  |  |
| 1. Medfører planen støybelastning
 |  |  |
| 1. Er det foretatt støyberegninger/-målinger, laget støysonekart?
 |  |  |
| 1. Planlegges støyreduserende tiltak? Utdyp.
 |  |  |
| **Luftforurensing** |  |  |
| 1. Vil planen medføre forverring av luftkvaliteten? Utdyp.
 |  |  |
| **JORDVERN/ LANDBRUK/NATURRESSURSER :** |  |  |
| 1. I hvilken grad berøres landbruksinteresser av planen?
 |  |  |
| 1. Kan tiltaket føre til at produksjonspotensialet/- mulighetene kan reduseres for direkte berørte areal på kort/lang sikt?
 |  |  |
| 1. Hvilke vurderinger er foretatt av virkningene for berørte landbrukseiendommer når det gjelder arealtap, arrondering og drift?
 |  |  |
| 1. Hvilke konsekvenser kan tiltaket få for tilgrensende landbruksareal, og hvilke eventuelle miljømessige ulemper kan medføre krav om restriksjoner på drift?
 |  |  |
| 1. Er alternative løsninger og arealdisponeringer belyst og analysert ved omdisponering av landbruksareal til annet formål?
 |  |  |
| 1. Er det foretatt en avveining mellom hensyn til jordvern i forhold til andre samfunnsinteresser?
 |  |  |
| * Er virkeområdet for jord- og skogbrukslov vurdert?
 |  |  |
| 1. På hvilken måte er det tatt hensyn til utvinnbare naturressurser som løsmasser og grunnvann? Se blant annet [http://www.ngu.no/kart/grus%5Fpukk/?map=Ressurs](http://www.ngu.no/kart/grus_pukk/?map=Ressurs)

<http://www.ngu.no/kart/granada> |  |  |
| **REINDRIFT**(Se <http://www.reindrift.no/>) |  |  |
| * I hvilken grad berøres reindriftsinteresser av planen?
 |  |  |
| * Hvilke vurderinger er foretatt med hensyn til eksisterende drivingslei, trekklei, reindriftsanlegg og høst-, vinter-, vår- og/eller sommerbeiter?
 |  |  |
| **KYST/FISKERI/HAVN**(Sjekk <http://www.ngu.no/kart/havbrukfiskeri>, Harstad Havn, Kystverket)Vil tiltaket berøre: |  |  |
| * Havneområder?
 |  |  |
| * Gyte- og eller oppvekstområder for fisk?
 |  |  |
| * Lakseplasser?
 |  |  |
| * Oppdrettsanlegg- havbruk?
 |  |  |
| * Andre fiskeribedrifter?
 |  |  |
| * Områder for låssetting/mellomlagring av fisk?
 |  |  |
| * Farledere?
 |  |  |
| * Ankringsplasser?
 |  |  |
| **VIRKNINGER PÅ NATURMILJØET**Sjekk <http://dnweb5.dirnat.no/nbinnsyn/>, <http://www.ngu.no/kart/arealisNGU/> , kommuneplanens arealdel og/eller eksisterende reguleringsplan/er.) |  |  |
| **Naturområder** |  |  |
| 1. Berører planforslaget naturområder som er vernet eller foreslått vernet etter Lov om naturvern?
 |  |  |
| 1. Berøres områder definert som inngrepsfrie naturområder?
 |  |  |
| 1. Berøres prioriterte naturtyper?
 |  |  |
| 1. Berører planforslaget viltområder / vilttrekk? (Ta også kontakt med Harstad kommune - sensitive opplysninger legges ikke ut offentlig)
 |  |  |
| 1. Berøres biotoper for sårbare, kritisk-, sterkt- eller nær truete arter, jf. Nasjonal rødliste for truete arter i Norge, 2006 - <http://www.artsdatabanken.no/Article.aspx?m=114&amid=1792> ? (Ta også kontakt med Harstad kommune - sensitive opplysninger legges ikke ut offentlig).
 |  |  |
| 1. Berøres vernede vassdrag? (se også <http://www.nve.no/modules/module_109/publisher_view_product.asp?iEntityId=6186&mids=1301>)
 |  |  |
| 1. Medfører planforslaget inngrep i vassdrag eller i 100-metersbeltet langs sjøen?
 |  |  |
| 1. Berøres områder som har spesiell kvartær- eller berggrunnsgeologisk interesse? (Sjekk også <http://www.ngu.no/kart/bg250/?map=vektor> og <http://www.ngu.no/kart/losmasse/>
 |  |  |
| 1. Redegjør for hva som vil bli gjort for å beholde eksisterende vegetasjon og terreng.
 |  |  |
| 1. Redegjør for hvilken tilplantning/revegetering som vil bli foretatt.
 |  |  |
| **Friluftsinteresser**I hvilken utstrekning berører planforslaget eksisterende forhold som:  |  |  |
| 1. Områder av nasjonal/regional/lokal verdi for friluftslivet?
 |  |  |
| 1. Områder regulert til offentlig friluftsområde / friområder?
 |  |  |
| 1. Allmenn fri ferdsel / løyper / stier?
 |  |  |
| 1. 100-m-beltet langs sjøen samt ved vann og vassdrag, (allmenn ferdsel i strandnære arealer, badeplasser og fiskeplasser)?
 |  |  |
| 1. Hvilke tiltak vil bli iverksatt for å legge til rette for friluftslivet dersom planforslaget berører noen av de ovennevnte punkt?
 |  |  |
| **VANN, AVLØP OG RENOVASJON** |  |  |
| 1. Skal tiltaket/utbyggingen kobles til kommunal vannforsyning? (Beregnet maks. øyeblikksforbruk og totalt årsforbruk, dimensjon på inntak, sprinkleranlegg, behov for nettberegning, vannavhengighet, spesielle krav til vannkvalitet ?)
 |  |  |
| 1. Skal tiltaket tilkobles privat vannforsyning som er godkjenningspliktig etter drikkevannsforskriften ? ( Godkjent vannverk ? Dokumentering av tilstrekkelig kapasitet ? )
 |  |  |
| 1. Skal tiltaket tilkobles privat vannforsyning som ikke er godkjenningspliktig etter drikkevannsforskriften ? (Kan leveringskapasitet og vannkvalitet dokumenteres?)
 |  |  |
| 1. Er det innhentet konsesjon? (Gjelder vannforsyning fra grunnvann til mer enn en hytte. Er ikke nødvendig dersom NVE har fått saken til uttalelse.) (Se http://www.nve.no)
 |  |  |
| 1. Skal tiltaket/utbyggingen kobles til kommunalt avløpsanlegg ?, ( Har rensedistrikt tilstrekkelig reservekapasitet? Skiller avløpsvannet seg vesentlig fra normalt kommunalt avløpsvann ?)
 |  |  |
| 1. Skal tiltaket/utbyggingen tilknyttes privat avløpsanlegg ? (Rensekrav, anleggsbeskrivelse, resipientforhold ? )
 |  |  |
| 1. Skal tiltaket/utbyggingen kobles til kommunalt overvannsnett? (Belastning, behov for beregninger, resipient, spesielle forhold ?)
 |  |  |
| 1. Utløser tiltaket/utbyggingen krav om fornyelse / nyanlegg av kommunalt vann- og avløpsanlegg
 |  |  |
| 1. Hvordan løses reno vasjonen? (Plassering av bokser, fellesordninger, adkomst. Felles oppsamlingsplass anbefales.)
 |  |  |
| **ENERGIBRUK**Se lokal energiutredning for Harstad kommune på <http://www.hlk.no/> under menyen ”Om oss” - ”Rapporter” |  |  |
| 1. Er det foretatt vurdering av muligheter for energifleksible varmesystemer?
 |  |  |
| 1. Er det planlagt energiøkonomiseringstiltak?
 |  |  |
| 1. Tiltakets behov for stasjonær energi. (Beskrivelse)
 |  |  |
| 1. Vil tiltaket føre til økning av energikrevende transportarbeid ? (Alternativ f.eks. kollektivtrafikk, gang- og sykkel og lokalisering)
 |  |  |
| **ESTETIKK, BYGNINGSMILJØ OG LOKALMILJØ**(Se f.eks Veileder T-1179 Estetikk i plan- og byggesaker, veileder T1450 Planlegging av fritidsbebyggelse) |  |  |
| 1. Hvordan vil estetisk kvalitet bli sikret for tiltaket, og hvordan blir tilpasningen til eksisterende omgivelser ?
 |  |  |
| 1. Vil møteplasser for alle beboergrupper få en god utforming og plassering?
 |  |  |
| 1. Hvordan legges det til rette for fysisk, sosial og kulturell integrasjon?
 |  |  |
| 1. Vil det bli lagt til rette for et variert boligtilbud med tilbud til alle grupper av boligsøkende?
 |  |  |
| 1. Er skillet mellom offentlige friområder, friluftsområder og felles lekeområder formålstjenlig?
 |  |  |
| **Landskapsvirkning** |  |  |
| 1. Hvordan er tiltakets/utbyggingens visuelle virkning i landskapet?
 |  |  |
| 1. Brytes terrengets silhuetter? Hvordan er dette dokumentert? (fotomontasje / modell / perspektivtegning)?
 |  |  |
| **BARN OG UNGES INTERESSER**Jf. Byggforskserien- 381.301 og PBL § 2. |  |  |
| 1. Redegjør for tiltaket vurdert i forhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge (bl.a. erstatningsarealer).
 |  |  |
| 1. Vil krav om **lekeplass ved inngang** bli dekket?
 |  |  |
| 1. Vil krav om **nærlekeplass/ballplass** bli dekket?
 |  |  |
| 1. Vil krav om **strøkslekeplass** for større barn bli dekket?
 |  |  |
| **UNIVERSELL UTFORMING**(Se f.eks Temaveiledning om universell utforming av byggverk og uteområder. Nettsted: <http://www.be.no/beweb/regler/meldinger/043UniversellUtf.pdf>) |  |  |
| * Redegjør for på hvilken måte tilgjengelighet for alle -universell

utforming- (også funksjonshemmede og eldre) blir ivaretatt.  |  |  |
| **KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER** **Kulturlandskap** |  |  |
| 1. Berører planforslaget kulturlandskap med høy verdi?
 |  |  |
| 1. Kommer planforslaget i konflikt med ønsket om tydelig og varig grense mellom by/tettsted og landbruk/friluftsareal?
 |  |  |
| **Kulturminner** |  |  |
| 1. Berører planforslaget automatisk fredede kulturminner?
 |  |  |
| 1. Berører planforslaget vedtaksfredete kulturminner?
 |  |  |
| 1. Berører planforslaget bygninger, anlegg eller miljøer som er klassifisert som verneverdige i reguleringsplan?Hvordan er disse ivaretatt i planforslaget?
 |  |  |
| 1. Hvis planforslaget berører gamle steingjerder eller gårdsveger / fegater, hvordan er disse ivaretatt?
 |  |  |
| * Berøres kulturminner i sjø? (Kontakt Tromsø museum -

Universitetsmuseet v/ marinarkeolog.) |  |  |
| 1. Har fylkets kulturmyndighet befart området og skrevet rapport (både fornminner og nyere tids kulturminner)?
 |  |  |
| **NÆRING** |  |  |
| 1. I hvilken grad berøres næringsinteresser av tiltaket?
 |  |  |
| 1. Hva slags næringsinteresser skal tillates innenfor planområdet?
 |  |  |
| 1. Vil tiltaket bidra til å realisere strategisk næringsplan for Harstad?
 |  |  |
| 1. Er alternative løsninger og arealdisponeringer belyst og analysert ved omdisponering av næringsareal til annet formål?
 |  |  |
| **VEGTEKNIKK OG TRAFIKKSIKKERHET****Trafikkanalyse** |  |  |
| 1. Redegjør for dagens trafikksituasjon (kapasitetsberegning og ÅDT).
 |  |  |
| 1. Redegjør for evt. endringer i fremtidens kapasitetsberegning og ÅDT med tiltaket gjennomført, på berørte vegnett innenfor og utenfor planområdet.
 |  |  |
| 1. Redegjør for ev. økt parkeringsbehov som tiltaket medfører? (Se vedtekt til PBL § 69 nr.3)
 |  |  |
| **Vegutforming** Se Statens Vegvesens vegnormaler inkl. vegnormal for veg- og gateutforming (håndbok 017) og sykkelhandboka (håndbok 233) benyttes. Se <http://www.vegvesen.no/vegnormaler/>. For Harstad kommunes krav og retningslinjer, kfr. Drift- og utbyggingstjenesten.  |  |  |
| 1. Hvilke standardklasser er benyttet?
 |  |  |
| 1. Veger skal målsettes på plankartet eller det skal leveres lengdeprofil og normalprofil. Hvilke avvik er det fra normalene for bredde, høyde, kurvatur og stigningsforhold?
 |  |  |
| 1. Redegjør for hvordan vegene er plassert i terrenget.
 |  |  |
| 1. Der det er skjæring/fylling skal dette tegnes inn på plankartet eller det skal ev. leveres tverrprofiler.
 |  |  |
| **Gang- og sykkel** |  |  |
| 1. Vil planen tilrettelegge for aktiv transport som gange og sykling (jf. RPR for samordnet areal- og transportplanlegging og regjeringens handlingsplan for økt fysisk aktivitet)?
 |  |  |
| 1. Redegjør for gang- og sykkelforbindelsene til bl.a. skole, sentrum, større arbeidsplasser og friluftsområder. Er forbindelsene basert på g&s-veg, sykkelfelt eller blandet trafikk?
 |  |  |
| 1. Fortau og gang-/ sykkelveger skal målsettes på plankartet eller det skal leveres lengdeprofil og normalprofil. Hvilke avvik er det fra normalene for bredde, kurvatur og stigning?
 |  |  |
| **Tilrettelegging for kollektivtrafikk** |  |  |
| 1. Hvilke tiltak er gjort for å tilrettelegge for kollektivtrafikk?
 |  |  |
| 1. Er det avsatt plass til bussholdeplass, leskur og ev. snuplass?
 |  |  |
| **Avkjørsler og kryss**  |  |  |
| * Frisiktsoner i kryss/avkjørsler fra felles adkomstveg skal

reguleres inn. Vegvesenets normaler for veg- og gateutforming benyttes.(Se veglovens forskrift om bygging og vedlikehold av avkjørsler til offentlig veg) |  |  |
| 1. Hvilken dimensjonerende hastighet er lagt til grunn? Hvilke dimensjonerende kjøretøy er lagt til grunn ?
 |  |  |
| **Byggegrenser** |  |  |
| * Byggegrenser reguleres inn, 5 m fra reg. vegkant langs off.

veg.  |  |  |
| 1. Redegjør for ev. avvik fra standard byggegrenser i vegloven.Redegjør for plassering av garasjer.
 |  |  |
| **Drift** |  |  |
| * Redegjør for lokalisering av snøopplag innenfor

boligområder, langs veger, ved snuplasser og ved oppsamlings-plasser for renovasjon (gjelder både private og offentlige arealer). |  |  |
| **Trafikksikkerhet og tilgjengelighet** |  |  |
| Er det trafikksikker tilgjengelighet fram til / for: |  |  |
| 1. Skole
 |  |  |
| 1. Lekearealer
 |  |  |
| 1. Bussholdeplass og andre kollektivtilbud
 |  |  |
| 1. Barnehage
 |  |  |
| 1. Nærbutikk
 |  |  |
| 1. Renovasjon
 |  |  |
| 1. Utrykning
 |  |  |
| * Er det vurdert trafikksikkerhet for alle grupper som barn, eldre,

bevegelseshemmede, folk med nedsatt syn, hørsel, balanse osv.? |  |  |
| * Hvilke vurderinger er gjort med hensyn til belysning?
 |  |  |
| * Vil planen føre til økt trafikkbelastning på såkalte ”utsatte

 steder”- steder med flere trafikkulykker? (Informasjon om slike utsatte steder fås ved å kontakte skaderegisteret ved UNN, Harstad.) |  |  |
| **ANDRE FORHOLD SOM ER VURDERT** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **GEBYRER** |  |  |
| 1. Forslagstiller har fått forståelse for størrelsen på planens saksbehandlingsgebyr ut fra kommunens gebyrregulativ. (Se [http://hkpha/c2002\_archive/ekweb/dok00751.xls - Plan\_\_og\_oppmålingsgebyr](http://hkpha/c2002_archive/ekweb/dok00751.xls#Plan__og_oppmålingsgebyr))
 |  |  |
| 1. Faktura for gebyr skal sendes til:
 |  |  |

**Dato:**..................**Signatur fra forslagstiller:**.....................................................

